

Prot.n. 5641/I1

Data, 24/09/2025

OGGETTO: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA FORMAZIONE DI UNA GRADUATORIA DI IDONEI AL PROFILO DEL PERSONALE AREA EQ - SETTORE FINANZIARIO CONTABILE (ex EP1 DIRETTORE DI RAGIONERIA) CCNL COMPARTO ISTRUZIONE RICERCA – SEZIONE AFAM, PER ASSUNZIONI A TEMPO DETERMINATO, PER LE ESIGENZE DEL CONSERVATORIO DI MUSICA “G.F. GHEDINI” DI CUNEO. BANDO PROT. N. 3197/I1 del 06/06/2025.

ESTRATTO VERBALE COMMISSIONE ESAMINATRICE N. 1

L'anno 2025, il giorno 24 del mese di settembre, alle ore 17:00, in modalità online, si è riunita la Commissione Esaminatrice del Concorso pubblico per titoli ed esami, per la formazione di una graduatoria di idonei al profilo del personale area E.Q. - settore finanziario contabile (ex E.P.1 direttore di ragioneria)CCNL comparto istruzione ricerca - sezione afam, per assunzioni a tempo determinato (Bando prot. n. 3197/I1 del 06/06/2025).

La Commissione Esaminatrice nominata con decreto direttoriale prot. 5800/I1 del 24/09/2025 ai sensi dell'art. 7 della procedura selettiva, è composta dai seguenti membri:

- dott. Salvatore Milia. Direttore Amministrativo del Conservatorio di musica “Vecchi-Tonelli” di Modena, in qualità di Presidente;
- dott. Marco Bonomo, Funzionario amministrativo, Servizio Europa Interventi Strategici presso la Provincia di Cuneo, in qualità di Componente;
- dott.ssa Senia Vaccaro, Direttore Amministrativo del Conservatorio di musica “G. Cantelli” di Novara, in qualità di Componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la Componente dott.ssa Senia Vaccaro.

[...]

Insieme ai componenti della Commissione Esaminatrice, il Presidente prende visione e dà lettura del bando di cui al prot. n. 3197/I1 del 06/06/2025, pubblicato sul sito del Conservatorio, sulla piattaforma InPa e sul sito Cineca MUR-AFAM, ed espone i principi generali che regolano l'espletamento dello stesso; si sofferma in particolare sulle procedure concorsuali previste dalla normativa vigente in materia. La Commissione prende atto altresì che il termine ultimo di presentazione delle domande tramite la piattaforma InPA era stato fissato alla data del 04/07/2025 ore 12:00. La Commissione prende atto inoltre dei requisiti di ammissione e delle cause di esclusione previsti dal Bando.

In riferimento alla prova scritta, che verrà espletata presso l'I.T.C. Bonelli, ubicato a Cuneo in Viale degli Angeli, 12, la Commissione prende atto che saranno presenti nei laboratori i tecnici-informatici a supporto.

In riferimento all'espletamento della prova orale, che prevede, ai sensi dell'art. 8 del Bando, anche l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione stabilisce di procedere con l'integrazione della stessa con un componente aggiuntivo esperto in materia. La Commissione verrà pertanto integrata dal Prof. Gian Rosario Presutti, per la prova di lingua inglese.

La Commissione procede a fissare i criteri di valutazione della prova scritta, secondo quanto stabilito all'art. 8 del Bando di Concorso.

La Commissione avrà a disposizione un massimo di 100 punti, così distribuiti:

- fino a un massimo di 40 punti per la prova scritto/pratica;
- fino a un massimo di 40 punti per la prova orale;
- fino a un massimo di 20 punti per la valutazione dei titoli di studio e di servizio.

La prova scritta verrà svolta attraverso l'ausilio di strumenti informatici e sarà volta a valutare la conoscenza teorica e/o la capacità di applicazione pratica degli argomenti di cui all'art. 8 del bando di concorso.

Per la prova scritta il bando prevede un punteggio totale complessivo di 40 punti. La prova si intende superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio minimo di 24/40 punti. La suddetta prova scritta consisterà nella risoluzione di n. tre quesiti a risposta aperta. La Commissione stabilisce, infine, in riferimento all'art. 13, comma 2, del D.P.R. n. 82/2023, che gli elaborati siano redatti in modalità digitale attraverso la strumentazione informatica fornita per lo svolgimento delle prove. Tale modalità consentirà di assolvere anche all'accertamento delle conoscenze informatiche.

Sulla base delle indicazioni stabilite nel bando di concorso, la Commissione stabilisce di strutturare la prova nel seguente modo:

- predisposizione di n. 3 tracce, inserite in tre buste sigillate e siglate da ciascun componente, per la successiva estrazione a sorte;
- una delle tre tracce costituirà la prova di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta avrà la durata di 120 minuti e che non si potrà lasciare l'aula prima di 30 minuti; stabilisce inoltre di non ammettere testi di legge, codici e prassi, durante lo svolgimento della prova scritta; non saranno ammessi, in ogni caso, strumenti idonei alla memorizzazione di informazioni o trasmissioni di dati, quali smartphone e smartwatch, che verranno consegnati e custoditi dal personale preposto, né sarà possibile comunicare con altri candidati durante lo svolgimento delle prove. In caso di violazione, la Commissione potrà disporre l'immediata esclusione dalla selezione.

Nell'attribuzione del punteggio previsto la Commissione si conformerà a specifici criteri di valutazione, di seguito elencati:

- coerenza, pertinenza e completezza dei contenuti in relazione alla domanda;
- possesso delle competenze relative al profilo professionale richiesto;
- corretto inquadramento giuridico;
- capacità di sintesi nelle risposte;
- capacità di individuare criticità e soluzioni;
- capacità di ragionamento;
- chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio e utilizzo di una terminologia specifica;
- uso appropriato della lingua italiana.

Nella fattispecie stabilisce di assegnare a ciascuno dei quesiti a risposta aperta un punteggio da 0 a 12, considerando quanto espresso nella griglia di seguito riportata, sempre nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

- punteggio 0, risposta omessa;
- punteggio da 1 a 3, insufficiente: dall'elaborato non sono emersi elementi minimi che soddisfino i criteri di valutazione;
- punteggio da 4 a 6, mediocre: dall'elaborato sono emersi elementi minimi che soddisfano i criteri di valutazione;
- punteggio da 7 a 8, sufficiente: dall'elaborato emerge una conoscenza di base che soddisfa solo parzialmente i criteri di valutazione;
- punteggio 9, discreto: dall'elaborato sono emersi elementi di discreta pertinenza, correttezza, congruenza e completezza sugli argomenti/materie trattati;
- punteggio 10, buono: dall'elaborato sono emersi elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali;
- punteggio 11, molto buono: dall'elaborato sono emersi elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali;
- punteggio 12, ottimo: l'elaborato risulta estremamente soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione delle conoscenze e riferimenti culturali, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali.

Per l'accertamento delle conoscenze informatiche la Commissione stabilisce di assegnare un punteggio da 0 a 4, graduato in relazione ai seguenti criteri di valutazione:

- corretta creazione del file e utilizzo delle impostazioni di base ;
- uso appropriato degli strumenti di formattazione;
- capacità di strutturare in modo chiaro ed ordinato il contenuto;

- capacità di salvare e denominare e stampare correttamente il documento.

Nella fattispecie la Commissione stabilisce di assegnare all'accertamento delle conoscenze informatiche il relativo punteggio, considerando quanto espresso nella griglia di seguito riportata, sempre nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

- punteggio 0, prestazione insufficiente;
- punteggio 1, prestazione sufficiente;
- punteggio 2, prestazione discreta;
- punteggio 3, prestazione buona;
- punteggio 4, prestazione ottima.

L'esito della prova scritta, sarà reso noto mediante pubblicazione sul portale INPA e sul sito internet istituzionale del Conservatorio, all'Albo on line e nella sezione preposta Amministrazione Trasparente/Bandi di Concorso.

Per la prova orale il bando prevede un punteggio totale complessivo di 40 punti. La prova si intende superata se il candidato avrà ottenuto un punteggio minimo di 24/40 punti.

La prova orale consisterà in un colloquio interdisciplinare articolato in domande specifiche, volto ad accertare la capacità dei candidati di individuare soluzioni corrette sotto i profili della legittimità, della convenienza, dell'efficacia e dell'economicità organizzativa, in relazione a questioni connesse all'espletamento delle funzioni proprie del profilo professionale dell'Area Elevata Qualificazione, settore finanziario-contabile. La prova verterà sulle materie e sulle competenze attitudinali di cui all'art. 8 del bando di concorso e comprenderà la verifica della conoscenza dello Statuto e dei principali Regolamenti del Conservatorio di Musica di Cuneo, nonché l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce di predisporre tre quesiti a risposta aperta finalizzati ad accertare le conoscenze richieste dal bando, nonché un testo in lingua inglese da leggere e tradurre, al fine di verificare le competenze linguistiche. Per l'espletamento della prova orale, si decide di predisporre un numero di tracce pari a quello dei candidati ammessi, incrementato di due ulteriori tracce per garantire la scelta anche all'ultimo candidato.

Per ciascuno dei tre quesiti sulle materie di cui all'art. 8 del bando la Commissione attribuirà un punteggio da 0 ad 12, graduato a seconda della completezza e della pertinenza della risposta in relazione alla domanda. Nell'attribuzione del punteggio previsto la Commissione si conformerà a specifici criteri di valutazione, di seguito elencati:

- coerenza, pertinenza e completezza dei contenuti in relazione alla domanda;
- possesso delle competenze relative al profilo professionale richiesto;
- corretto inquadramento giuridico;
- capacità di sintesi nelle risposte;
- capacità di individuare criticità e soluzioni;
- capacità di ragionamento;
- chiarezza espositiva, proprietà di linguaggio e utilizzo di una terminologia specifica;
- uso appropriato della lingua italiana.

Nella fattispecie la Commissione stabilisce di assegnare a ciascuno dei quesiti a risposta aperta il relativo punteggio considerando quanto espresso nella griglia di seguito riportata, sempre nel rispetto del punteggio massimo attribuibile:

- punteggio 0, risposta omessa;
- punteggio da 1 a 3, insufficiente: dalla risposta si evince che il candidato non esprima elementi minimi che soddisfino i criteri di valutazione;
- punteggio da 4 a 6, mediocre: dalla risposta si evince che il candidato esprima elementi minimi che soddisfino i criteri di valutazione;
- punteggio da 7 a 8, sufficiente: dalla risposta si evince che il candidato esprima una conoscenza di base, che soddisfa solo parzialmente i criteri di valutazione;
- punteggio 9, discreto: dalla risposta del candidato emergono elementi di discreta pertinenza, correttezza, congruenza e completezza rispetto agli argomenti trattati;

- punteggio 10, buono: dalla risposta del candidato emergono elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali;
- punteggio 11, molto buono: dalla risposta del candidato emergono elementi di ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali;
- punteggio 12, ottimo: dalla risposta del candidato emergono elementi di estrema soddisfacente quanto ad ampiezza e precisione delle conoscenze e riferimenti culturali, con espressione e giudizi critici e valutazioni personali.

Per la prova di lingua inglese la Commissione stabilisce di assegnare un punteggio compreso da 0 a 4, graduato in relazione ai criteri di valutazione che saranno definiti in una seduta successiva, alla presenza del componente aggiuntivo esperto per la prova di lingua inglese, il Prof. Gian Rosario Presutti.

[...]

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione Esaminatrice

Presidente, dott. Salvatore Milia

(Firma autografa omessa ai sensi degli artt. 3, comma 2, del D.Lgs. n. 39 del 1993 e 47 del D.Lgs. n. 82 del 2005)

Componente, dott. Marco Bonomo

(Firma autografa omessa ai sensi degli artt. 3, comma 2, del D.Lgs. n. 39 del 1993 e 47 del D.Lgs. n. 82 del 2005)

Componente e segretario verbalizzante, dott.ssa Senia Vaccaro

(Firma autografa omessa ai sensi degli artt. 3, comma 2, del D.Lgs. n. 39 del 1993 e 47 del D.Lgs. n. 82 del 2005)